

比较第五次和第六次人口普查数据，中国社会结构发生了较大变化：从“倒丁字型社会结构”渐变为“土字型社会结构”——

# 我国正在形成“土字型社会结构”

■ 李强



李强，清华大学社会科学学院院长、教授

前些年，笔者曾采用定量的范式，使用全国第五次人口普查（简称：五普）数据，提出中国社会是“倒丁字型社会结构”，即社会中下层或下层比例、数量巨大，工人、农民、农民工占据了社会群体的主要比例，中间层弱小，中产明显缺失。那么，今天发生了什么变化呢？笔者采用 ISEI 方法测量，分析第六次人口普查数据，发现中国社会结构发生了比较大的变化。这里将社会结构的变化概述为四大群体的变化。

## 农民群体：10年间减少了16.71%，预测还会发生巨大的社会结构变迁

主要是农民、农业从业人口、农业户籍人口、外出打工群体以及农村所发生的变化。用 ISEI 测量，23 分值群体是典型的传统农业劳动者，2010 年占比 46.49%，与 2000 年的 63.20% 相比，2010 年六普减少了 16.71%。十年就发生了如此大的变化，这是一种巨大的社会进步，由此可以预测到七普的时候，还会发生同一方向的巨大的社会结构变迁。此种变迁体现了工业化、城镇化的一般趋势，根据社会学的现代化指标，农业劳动力占总劳动力的比例低于 30% 是社会结构实现现代化的一项重要指标。

如果具体分析中国农民人数大幅减少的原因，可以发现主要有三种情况：一种是农转非，起因于城市发展向农村扩张，该农村土地被征用，转为城镇建设用地，于是，农民转为市民。第二种是农民外出打工，这部分以青壮



2015年，一些求职者在返乡农民工招聘会上

年劳动力为主。外出打工农民的情况更为复杂，一方面，循环流动的现象依然存在，即一部分中年以上的打工农民又返回家乡；另一方面，年轻农民返乡的可能性明显降低。六普数据显示的种田农民的比例下降是真实的，是不可逆转的。第三种是就地城镇化。调研发现，中国即使是留在农村没有外出的农民，有很高比例也不从事农业生产劳动了。这部分农民既没有转变户籍身份，也没有到城里打工，因而也不是城市流动人口或城镇常住人口。但是，他们早已不从事农业劳动，住房形态也发生根本变化，农民“上楼”已经成为普遍现象。这些村庄以及村庄周边非农产业十分发达，多数农民从事了工商业、服务业劳动。这些村庄已经与城镇没有差异。

此外，还有多种原因转入城市户籍的，比如上

大学进城；也不排除有少数富裕起来的农民在城镇买房，为使孩子受到更好教育或老人享受更好的医疗而转入城镇的。清华数据显示，中国农业户籍的人口，已经在城镇购买了住房的比例为21.6%。

### **体力劳动工人群体：10年间上升了3.78%，但随着后工业社会来临，该群体会由于产业转型而减少**

主要是指工业、制造业体力劳动群体，ISEI 分值集中在29~32分组，2010年占比13.58%，2000年为9.8%，上升了3.78%。这个群体属于最为典型的体力劳动工人群体，是生产一线的直接操作工人。

从职业地位看，体力劳动、直接操作型工人，归属蓝领群体，确实不属于中产阶层。但是，在世



农民群体 10 年间减少了 16.71%



2015 年 5 月，山西永济，一名老师在指导学生学习数控机床的操作知识



技术工人群体比例不增反降

界各国的就业群体中都是最重要的劳动群体，即使在完成现代化转型的发达国家，一般也占到全体劳动者的 10%~20% 多之间。所以，在中国未来社会结构中，仍然会占有重要地位，仍然是推动中国经济发展的最重要的群体。对于蓝领工人，我们同样要尊重他们的社会地位。其中的绝大多数目前被称为“农民工”，这种称谓有问题，他们是最为典型的产业工人、是工人阶级中最为基本的群体。体力劳动工人的工作特点是劳动强度大、劳动艰苦、劳动危险性大、劳动环境差，而目前待遇较低，所以，应该提高该群体的劳动工资、经济收入。从国际比较看，在完成现代化转型的国家，这个阶层的收入不亚于普通中产阶级的收入，而且由于工会力量强大，他们的收入甚至会高于一般中产阶级的收入。

该群体在中国未来的几十年里，还会占据比较稳定的比例。从数据分析看，五普到六普上升了 3.78%，但随着后工业社会的来临，该群体会由于产业转型而有所减少。所以，预计未来不会有太大变化，会保持稳定。

**技术工人群体：10 年间下降了 1.4%，  
技术工人比例没有增加反而下降，  
值得深思**

在 ISEI 中，技术工人主要是集中在 33~40 分值群体。令人吃惊的是，中国技术工人在劳动者中所占比例，不升反降！2010 年占比为 9.8%，而 2000 年为 11.2%，2010 年反而下降了 1.4%。究竟是什么缘故呢？让我们先看看这个群体的职业构成状况，即主

要是公路、道路、铁路、水上运输人员和其他运输服务人员、商业服务业普通营业人员、餐饮业服务人员、机电产品和电子产品装备人员和装配人员等等。这个阶层介乎于中产阶级与蓝领阶层之间的位置上，可以称作白领下层，或蓝领上层。

技术工人比例没有增加，反而下降，值得深思。技术工人亦称作中产过渡层，是中产阶级形成的重要来源。与上面体力劳动工人比较，最明显的差异是占有技术技能，体力劳动工人也可以通过提升技术而进入到中产阶级。笔者曾提出，中国技术认证的体制上的障碍，阻碍了广大有技术的农民工社会地位的上升途径。

此次五普、六普数据的比较再次印证了技术地位上升受到阻碍的论断。目前，此方面矛盾比较尖锐。一方面，中国技术工人队伍严重短缺，就业市场上对于技术工人的需求十分强烈；另一方面，社会上对于技术工人没有给予尊重，技术认证、地位认证、地位准入、职业培训等均存在严重轻视，甚至歧视。

### 其他白领群体：管理人员、专业人员变化微小，经营销售群体和普通办公室人员增速惊人

在社会学研究中，白领阶层与中产阶级几乎是同义语。白领职业通常指四个职业群体：管理者群体、专业技术群体、经营销售人员群体和普通办公室职员群体。其中两个群体，即管理人员、专业人员，往往有较高学历，来自大学生的比例较高，但此次 ISEI 测量显示，中国这两个群体变化微小。六普数据显示，白领群体中增长最为迅速的是经营销售群体和普通办公室人员，十年来，发生了极大的变化。仅 ISEI 的 43~45 分值群体就增加了 10.44%，即 2010 年占比 13.34%，而 2000 年仅为 2.9%，其增速惊人！这是中国中产阶级变化最大的群体，该群体主要从事哪些工作呢？包括购销人员、营业人员、推销和展销人员、各类销售人员、办事员、普通办公室职员、普通行政办公人员、普通行政业务员、护理人员、幼儿教师、裁剪缝纫人员、环境监

测人员等等，多属于白领中下层。

六普数据显示，这个群体的大部分人，即 58.2% 是农村户籍，即出身于农民家庭。农民或农民工，通过奋斗积累了小资本，从事小本经营，或者受雇处于经营者的位置。所以，该群体为农民地位上升开创了新渠道。该群体受教育程度不是很高，从全国情况看，主要是初中、高中毕业生，高中及以下受教育的占全部经营者群体的 83.1%。所以，这个群体进入中产的主渠道不是教育渠道。该群体的开放性最强，接纳了社会的各个阶层。从实践上看，很多受到户籍阻碍或难以通过教育渠道上升的人群，都希望通过做小买卖或经商运营改变社会地位。这也是今天在中国城镇中颇具进取心而积极奋斗、努力打拼、希冀向上流动的群体，是中国经济社会活力最重要的来源之一。然而，目前大城市的社会管理和户籍政策却往往排斥这些人。

对比五普和六普的 ISEI 社会结构，我们可以发现，中国社会结构变化的总体特征是，得分值较低的底层群体出现了明显的向上流动的趋势。中间层的某些群体主要是中下群体，有所扩大。但是，从总的社会结构图形看，大体上还是属于底层比较大的社会结构特征，基本上可以说还是类似于一种“倒丁字型社会结构”，当然，如果说形状是“土字型社会结构”也可以。总之，中产阶层的某些群体有所扩大，但是，整体社会结构还没有根本改观，中产阶级在全社会中仍然比例较小。

### 调查样本

本文使用了全国第六次人口普查（简称：六普）抽样数据，选取其中 16~64 岁有职业的人口，总样本数为 683291 人。另一数据是清华大学中国经济社会数据研究中心于 2012~2013 年完成的“城镇化问卷调查”。该调查采用严格的 PPS 抽样方法，覆盖全国 31 个省市自治区，具有全国代表性，完成有效样本 12540 个，正文中凡提到清华大学调查均指此数据。☞

（转载自 2015 年 5 月 25 日《北京日报》）