

搭台、铺路、架桥

——国内外新型创新创业平台发展情况概述

创新是民族进步的灵魂，是国家兴旺发达的不竭动力。当前，全球范围内新的科技革命和产业化升级正在孕育兴起，各国纷纷把创新提到国家战略高度。创新创业平台是区域创新系统的核心组成部分，世界各国无不将加快创新创业平台建设作为实现跨越式发展的战略举措。

当前国际上还没有公认的创新创业平台的定义。在已有文献中，美国竞争力委员会1999年在题为《走向全球：美国创新形势》的研究报告中提出，创新平台是包括创新基础设施、人才、前沿研究成果、资本、相关法律法规、促进创意转化为财富的产品和服务，以及保障创新者投资收益的市场准入政策和知识产权保护制度等。创业服务平台一般指为具有较强技术创新能力和发展潜力的初创企业提供办公场地、设备等设施与条件，以及创业辅导、法律、金融、政策解读、行政支持等服务和资源，帮助初创企业快速成长的

资源、信息共享平台。

概括说来，创新创业平台是为了促进创新创业而搭建的资源整合平台。在实践中，大部分创业平台与创新平台紧密结合，你中有我、我中有你，尤其科技园区、孵化器等最为显著，它们通过搭建创新创业基础设施，整合优秀的人才、资金、科研成果、法规政策等创新创业资源，促进信息交流与共享，深化各类创新创业资源的专业分工与协作，成为推进各类创新成果转化、孵化的加速器，对完善国家和区域创新体系、提升自主创新能力具有十分重要的作用。

自1951年美国斯坦福大学创立世界上第一个科技园区——斯坦福研究园以来，以科技园、孵化器为代表的各类创新平台如雨后春笋般在世界各地涌现。尤其是20世纪80年代以来，随着信息技术革命的到来和全球产业结构转型升级，各类创新创业平台层出不穷。根据世界创新创业平台发展的数量和发展模式，

将世界创新创业平台的发展历程划分为以下三个阶段：

一是诞生与缓慢发展阶段（20世纪50年代～20世纪70年代末）。斯坦福研究园于1951年诞生后，欧、美、日等相继着手实施科技兴国计划，加快兴办各类科技园区。前苏联于1957年开始筹建世界上最早被冠以“科学城”的科技园区——新西伯利亚科学城（1966年基本建成），



美国北卡三角研究园

日本的筑波科学城（1966年开始兴建）、法国的索菲亚·安蒂波利斯科技园（1969年开始兴建）、英国的剑桥科学园（1970年开始兴建）、中国台湾新竹科技园（20世纪70年代末开始兴建）均在这一时期开始建设。总体上，这一时期的创新创业平台数量较少，以科技园区为主，且大多分布在欧、美、日等发达国家和地区。

二是快速发展期（20世纪80年代~21世纪初）。在这一阶段，美国北卡三角研究园（1984年）日本神奈川科技园（1986年）等创新创业平台相继成立并取得长足发展；我国的武汉·中国光谷（1988年）、中关村科技园区（1988年）、苏州工业园（1994年）等一批政府主导、企业参与的创新创业平台先后成立并迅速成长。

三是互联网时代新型创新创业平台快速发展阶段（2000年至今）。互联网尤其是移动互联网的发展，带来信息与资源共享模式的深刻变革，新型商业及新的运作模式不断孕育和涌现，进而形成创新创业变革潮流。在此背景下，涌现出以 YCombinator（美国著名创业孵化器，扶持初创企业并为其提供创业指南）、创新工场、X-lab、3W 咖啡、36 氪等为代表的新型创新创业平台，呈现百花齐放、百家争鸣之态。在这一阶段，创新创业平台模式趋于多样化，内涵不断丰富，进一步推动着信息的迅速传递、资本的快速融通、资本与项目的便捷对接。

经过 60 多年的发展，我国的创新创业平台经历了从依靠市场力量自发形成到政府引导和市场主导相结合方式发展、从效仿“硅谷”到根植区域特色、从立足国内到面向国际的发展历程，并且功能专业化趋势日益明显。

第一，从依靠市场力量自发形成到政府引导和市场主导相结合方式发展。举世闻名的硅谷主要依靠市场力量自发形成，但在硅谷之后，政府更多地参与到创新创业平台的发展中，成为各国特别是发展中国家发挥后发优势、加快创新创业平台建设的普遍做法。在此过程中，政府曾一度主导创新创业平台的建设发展，这样尽管有利于在短期内集中有限的人力、物力和财力，但也存

在政府“越位”和“缺位”等“政府失灵”问题。因此，目前比较普遍的做法是“政府引导、市场主导”。政府主要在宏观层面制定总体规划、确立园区发展目标与方向、统筹考虑基础设施、市政交通设施、公共设施布局和环境等公共问题，除此之外则更大限度地发挥市场对资源的配置作用。这样既能充分发挥政府的行政职能，同时又能发挥失常主体的能动性，二者相互配合、相互促进，能更加有效地推动创新创业平台建设。

第二，从效仿“硅谷”到根植区域特色。在 20 世纪 80 年代全球科技园建设热潮中，各国家、各地区纷纷效仿美国硅谷。但实践证明，世界上只有一个“硅谷”。因此，立足地方特色、根植区域特性，走特色化发展道路才是创新创业平台建设成功的关键。如，清华科技园经过 20 年的发展与探索，逐步形成了特色鲜明的运营模式和园区文化。20 年来，清华科技园抓住机遇，致力于成为具有全面业务能力的科技服务提供商，打造了金融资产管理平台、创新研究与咨询平台和事业运营管理平台，取得了丰硕的成果；联想之星根据中国科技创业行业特点，将国外好的做法与国内实际有机结合起来，走更加本土化的道路——开展具有特色的创业培训课程，并加入天使投资的因素，更好地解决了创业过程中面临的缺乏创业知识和经验、创业环境更具挑战和早期投资不足等现实问题。

第三，创新创业平台国际合作向纵深发展。随着全球化进程加快，创新创业平台国际化发展趋势日益明显，国际合作程度日益加深。一是合作开发建设创新创业平台。如，中关村 2013 年与芬兰合作建立中芬国际合作创新平台——北京芬华创新中心等；二是在国外设立分支机构。如瀚海、汇龙森和清华科技园纷纷在硅谷建立孵化器；三是资源整合日益国际化，如 Seedcamp（英国种子学）的 2000 多名导师资源来自世界各大科技中心，覆盖全球；四是国际创新创业平台组织的作用日益重要，如 IASP（国际科技园与创新区域协会）已经形成连接全球国际科技园区的国际化网络。

第四，功能专业化发展趋势日益明显。功能

专业化是指创新创业平台主要针对某一个或几个专门领域提供更为精细的专业化服务。随着信息化时代的来临,创新创业平台服务领域、服务形式的细分日趋明显,精准的定位是客户和社会快速识别的关键,更是开展各项工作的基本原则。如,启迪孵化器于2013年成立了启迪纳米专业孵化基地,将纳米科技产业作为孵化重点方向,目前已聚集纳米高科技项目超过30项;又如定位于移动互联网的专业孵化器的厚德创新谷,始终站在移动互联网行业角度上布局、实践、发展,专注服务于移动互联网领域的早期创业者。总之,随着专业分工的日益深化,选择有所为有所不为,是创新创业平台形成自身鲜明特色的关键。

就国内创新创业平台的发展概况而言,以高新区、科技园、孵化器、加速器、生产力促进中心、技术转移机构、创新战略联盟等多种模式为代表的创新、创业平台已经成为我国创新创业的一支生力军,在推动技术进步、提示机制改革、区域经济发展等方面发挥日益重要的作用。根据中国火炬中心《2012年国家高新区综合发展与数据分析报告》,中国现有国家级高新区105个,科技企业加速器184个,生产力促进中心175个,技术转移机构441个,各类产业技术创新战略联盟504个,具有国家相关资质认定的产品检验检测机构732个。截至2013年,我国国家级孵化器388家,火炬计划统计全国孵化器数量1034家。

纵观几年来我国各类创新创业平台的发展状况,我们从成立背景、特色优势等角度出发,审视它们在推动中国国家创新体系建设中的作用:

第一,以中关村国家自主创新示范区、滨海新区、武汉·中国光谷等为代表的国家级高新区,已经成为区域创新创业高地和经济发展助推器。

自1998年“北京市新技术产业开发试验区”(后来的中关村)获国务院批准成立,国家高新区即被赋予“示范、引领、辐射、带动”的功能定位,经过20多年的发展,国家高新区已成为国民经济和地方区域经济发展的强有力支撑。2012年,全国105家国家级高新区国内生产总值达52222.2亿元,占全国国内生产总值(519322

亿元)比重达10.1%。通过促进科技与经济紧密结合,不断提升经济发展质量。2012年,国家高新区企业技术性收入为11940.7亿元,占总营业收入比重达7.2%,四技收入(技术转让、技术承包、技术咨询与服务收入、接受委托与研究发展)占到技术收入比重的近一半。

另外,国家高新区创新创业平台载体功能进一步增强,创新要素不断汇聚,创新创业持续活跃。截至2012年年底,国家高新区内聚集了各类大学549所,研究所1738家,博士后科研工作站843个,累积建设国家重点实验室447个、产业技术研究院547个、国家工程研究中心226家、国家工程技术研究中心243家。同时,国家高新区已成为创新创业的重要平台。2012年,105家国家级高新区共有17598家高新技术企业,占全国高新技术企业数量的38.8%,占全国高新技术园区企业总数的27.5%。

第二,以清华科技园、北京大学科技园、北京航空航天大学科技园为代表的国家级大学科技园已经成为人才培养、产学研一体化的支撑平台。

国家大学科技园是以具有较强科研实力的大学为依托,将大学的治理资源优势与其他社会优势资源相结合,为高等学校科技成果转化、高新技术企业孵化、创新创业人才培养、产学研结合提供支撑的平台和服务机构。自东北大学于1988年创建东北大学科技园以来,北京大学、清华大学、同济大学等相继建立了大学科技园。目前我国已有国家级大学科技园94家。经过20多年的发展,国家大学科技园已经成为国家创新体系的重要组成部分,是中国特色高等教育体系的组成部分,是大学培养创新创业人才、促进产学研结合、发挥社会服务功能的重要平台。

第三,以亚杰商会、创新工场、3W咖啡等为代表的新型创新创业平台,凭借更为灵活的资源聚集、资本联动等优势,成为推动创新创业的新生力量。

受益于互联网的快速发展,有别于传统的、依托实体空间大体量、规模化经营的高新区和工业园区,以创新工场、清控科创等为代表的一批新生



清华科技园

创新创业平台，凭借其更为灵活的运行机制、更为迅速的反应能力成为创新创业平台中的耀眼新星。它们有的由富于实践经验的企业家发起，有的由热爱创新的创业者兴起，有的则由天使资本主导。

从平台类型来说，它们有的是整合创业者、风险投资机构、科技公司、科技服务机构、金融机构、创业服务机构等创新创业主题资源的综合服务平台，如清控科创、36氦、3W咖啡等；有的是通过创业培训、天使投资等形式，致力于发现和培养科技创业领军人才、孵化科技创业企业，如启迪孵化器、创业邦、联想之星等。尽管形式多样，但这些新型创新创业平台的共同点在于，都是以创业者与社会资源、民建资本的深度互动为主要特征，它们已经成为我国推动创新创业的一支生力军，大大地丰富了我国创新创业平台体系内容。

值得一提的是，2014年6月，中关村聚合联想之星、36氦等十余家新型创新创业平台，由清控科创和海淀区有关企业共同运营，开创了中关村创业大街（INNO WAY）。目前创业大街已经吸引、聚集了一批“85后”、“90后”创业者，整合“天使投资——创业辅导——创业交流——

展览展示”等服务要素，以及国家、北京市和区内支持创新创业的政策资源，力争培育出一批有全球影响力的创业企业，构建形成自循环的创业生态，将“中关村创业大街”打造成为全球知名的科技服务聚集区、科技企业发源地和创业文化圣地，成为全球著名的创业名片。

通过“搭建创新与创业的舞台、铺设机遇与成功的道路、架筑科技与经济的桥梁”来营造有利于创新创业企业成长的生态系统，这既是清华科技园的创建和运营主体——启迪控股股份有限公司20年前为自己设定的历史使命，也是国内外所有新型创新创业平台共同的发展目标。随着以通讯、交通为代表的科学技术迅猛发展以及商业模式的不断创新，作为科技创新服务体系最重要载体的创新创业平台，其表现形式、运行模式也将会不断推陈出新、超越自我。用创业的心态扶持创业企业成长，用创新的模式推动新事业的发展，将是国内外新型创新创业平台自身生存和发展的动力源泉。^[24]

（文章来源：《聚合——国内外创新创业平台案例研究》徐井宏 缪纯 编著）