

有对论文的评价不允许有不同意见，更不许有反对意见的情况。其实创新越大，反对的人会越多，如当年的进化论、相对论等等都是。科学技术中很多理论和技术都是在不同的声音中建立和发展的。

此外，我所见到的对研究生的答辩委员会所作的论文评价也有很多不实事求是的地方，还有很多不符合实际的套话。这些都会对导师和学生有影响。比如对研究生基础理论、实际知识和技能，评审委员会常常没有条件进行评价，却仍会做出了相同的很高的评价。研究生答辩时难免出错或有不当处，这是在所难免的，但在决议中也都会含糊糊避而不谈。投票也几乎清一色的全票。这些都是问题。

关于百家争鸣

我觉得现在社会对科技领域的百家争鸣

提倡得还不够，有些脱离社会特别是对社会重大争论问题或焦点问题的关心，这也限制了学生的眼光和思维习惯。

这些年在一些专业层面甚至在更大层面有不少争论性的技术话题，如三门峡水库和三峡水库的建立就是两例。在电机系的有关领域中，前些年在防雷领域的消雷器到底是效果极佳的发明创造，还是伪科学，在国内相关的科技界内，达到了争得“你死我活”的程度，但我所在的研究所却因对垒两方面都是校友、熟人，只作了“壁上观”，既是无可奈何，也很是惭愧。再有近几年来，作为国家骄傲的特高压输电技术的直流和交流之争，在国内争论得也是火药味极浓，不仅牵涉到技术和经济领域，而且牵涉到了更多敏感问题，作为提倡创新，对此似乎可以采取更积极的态度，这对于扩大学生的眼界，对创新思维也是会有好处的。■



校友对陈吉宁校长公开信的反馈（节选）

美国顶尖大学的教育方式以发挥学生的最大潜能为目的，老师的教育方式以启发、引导为主，内容没有太明确的限制。学生为完成作业必须发挥自己的主观能动性，到处寻找资料，发掘自己内心深处的想法，最终创造出自己的作业。完成作业的过程就是一个完整的创作过程。我女儿在哈佛的求学经

历充分体现了美国精英大学的教学理念，学生必须最大限度地发挥自己的主观能动性和创造力才有可能取得好成绩。每一次这样的痛苦经历都是一次化蛹为蝶的蜕变过程，是人的能力得以飞跃性提高的过程。值得母校借鉴。

——1977级力学师资班校友

我在美国教书8年，深切感到西方大学教育的自由和开阔。但是，一所成功的大学的核心是在大师。现在网络教学风起云涌。什么是一所大学不会被网络教学替代核心竞争力呢？哈佛大学的著名教授Clayton Christensen指出，是大学里的大师对学生的人生意义、价值和目标的亲身影响。这与梅贻琦校长的“大师重于大楼”和“从游”式教学的做法是完全一致的。只有当清华拥有一批真正关注学生的人生发展，而且具备较高的人格修养的大师，清华才能真正达到这样的境界和目标。如果清华招聘、提拔教师的

标准主要在于科研成果，教授会迫于出文章的压力无法顾及学生的发展。我建议校方不仅要关注教师的招聘和提拔，也要对教师进行校史培训，让他们了解清华历史上著名的校长和教授（比如梅贻琦、吴宓、马约翰、梁思成、黄万里、常迥等）的为人与为师之道，也建议清华的教师读徐葆耕先生所著《清华学术精神》，使他们能够感悟为人师表的意义，传承清华的大师传统及人文学术精神，言传身教地带领学生探索人生、社会和自然的真谛。

——赵征（1985级汽车系）

人生成功与否，或说个人为人类社会所做贡献的大小，不只取决于知识技能，更重要的因素恐怕是德行、胆识、创造力、坚韧等品

质，以及所谓的情商。清华以培养国家栋梁为己任，当在这些“软实力”方面多下功夫。

——邓源（1987级精仪系）

大学之所谓大学，不仅在于提供知识，而在于塑造人才，而人才的核心是“价值观”、“爱好”与“批判思维”——好的价值观能让人去做正确的事情；爱好可以让人专注、持续地钻研某个领域；而批判思维可以让人不盲从，辩证地思考问题。所以，我认为大学应该从这三方面入手去调整教学体系、教学方式等。那具体的知识就不重要了吗？并非如

此，以清华学生的智力水平，即使自己去看书，书本的知识也会掌握差不多；而爱好的培养，无疑会拉动学生去主动学习，这种自发的学习力量对于学生的未来更有价值。所以建议：本科阶段的教学更灵活些，专业选取更自由些，课程选择更宽泛些；学校风气更聚焦并体现相应的价值观；要让教师成为体现三者的“三位一体”的代表。

——秦宝波（1990级汽车系）

建议清华能静下心来，考虑一下我们培养的是什么样的人（目的和方向），这些人的价值应该如何体现（目标量化）。我相信，办法总比问题多。解决问题先要找到方向。若是我们依然在方法上纠结，就会犯本

末倒置的错误。将办法当目的去处理。关注方法短时间会有效果，但从长远看，依然会迷失自己。

——1997级电机系校友

很多学生很少出校园看外面的世界，对社会的百态和现象知之甚少，以至于他们在就业时盲目，不知方向，不知道自己想要的是什么，也不知道会面临什么，更不知道自己的选

择是不是正确。很多人在就业后，发现自己选错了。所以建议创造更多的机会，让学生看清社会、看清国家政策、看清自我。

——徐敏（2003级工物系）

从入学起，学校就教导我们要上主流、上大舞台，成大事业。其实这没错，但有一点值得注意的是，建校102年来，能够登上“金字塔顶峰”的校友寥寥无几，大部分校友都是在普通的工作岗位上，做着平凡的事情。如果这样在学校期间就把学生们的胃口吊得过高，一旦踏入社会做一些琐碎、平凡的小事，很可能就会导致心理不适应。事实证明，清华的校友社会生存能力不一定比兄弟学校强很多，而且在自我营销、社交处理、感情塑造方面，我校学生也不见得有多大优势。很多兄弟学校的同学因为没有那么多思想负担，在

工作中反而放得开，没有很多理论和思想桎梏，大踏步向前，几年就成为了单位和业务骨干。而我们的很多校友，由于背负着过多思想包袱，导致拳脚施展不开。

就业引导欠缺，很多学生大四的时候匆忙选择出国或者保研，没有一个很好的自我评估。其实，与其只顾快马加鞭，不如停下来对自己有个审视，看看自己到底适合什么？我们每个人都是独一无二的，无法取代，不应成为谁谁，而是要充分利用学校的资源，成为那个你期望的自己。

——单寅（2004级人文社会科学学院）

不了解现在学校在教学上如何，我们在校时，有些教学只是在于让学生学到知识，用学分绩来让学生学习，但出了校门就把学到的还给老师了。真要做好研究，靠的是兴趣和理想。各门学科在知识涉及到现实实例的，最好能尽量让学生接触到实例，实实在

在体会到所学的知识在实例中的运用。

学校可以利用一些现有的资源，让学生一入学就在企业进行学习，提前接触一下社会，对社会和学校能有所了解 and 对比。

——杨春睿（2004级水利系）

独生子女明显的一个特点，就是与父母关系很近，情感上的纽带很紧，无论是有意识还是无意识，都会受父母眼光的影响。而很多父母，即使再优秀，也不一定那份开明和自知，给孩子介绍经验，但不给孩子选择和判断性吸收的权利。这一部分独生子女的父母，大多文化程度不高，生活圈子有限，所能传播给子女的社

会信息，比如当下房价、当今社会的潜规则，都有可能动摇子女的心。让学生明白，亲近的人之间传递的是爱而不是捆绑，思想要自己去获取，抉择要自己去承担，机会要自己去发现，这或许是一门重要的课题，能在一个深度上，推动政策和规划的效果最大化。

——2010级工物系校友