



教授互相听课

金富军

曹子桓在《典论·论文》中的“文人相轻，自古而然。”用来形容文人之间的相互轻视甚至倾轧，千百年来广为人熟知。与此同时，表示有才能的人互相仰慕、相互欣赏的成语“惺惺相惜”也为人所熟知。可见，事有正反，凡事不可一概而论，或只看到一个侧面。

实际上，在清华、西南联大，更多的是教授间求学问道惺惺相惜的尊重。这种尊重，体现在诸多方面，相互听课就是其中之一，这样的例子不胜枚举。

吴宓是中国比较文学的先驱，也是感情丰沛的诗人。他勤勉于学术，经常听其他教师的课程以广博自己见识。国学研究院时期，吴宓对研究院王国维、梁启超、陈寅恪等各位老师十分尊重。吴宓之女吴学昭说：“父亲很高兴能与各位学有专长的大师共事，把它看成是自己学习和提高的好机会。教室上课，父亲常去听讲。王国维先生开的《说文学习》，他几乎每课必听。王先生演讲，父亲不仅用心听、详细记，有时还作注释。据一九二五年九

月二十日《雨僧日记》：‘作王国维先生《中国二三十年中新发见之学问》篇注释，费二三日之力云。’”在吴宓面前，如果说王国维算前辈学者，那陈寅恪则是同辈的翘楚。吴、陈与汤用彤被誉为哈佛中国留学生中的“三杰”，吴宓极为佩服陈寅恪，“寅恪伯父授课，父亲常去听讲。寅恪伯父讲课有口皆碑，字字精金美玉。”两个人保持了终身的友谊。

敬佩陈寅恪的不仅是吴宓，陈寅恪被誉为教授的教授，这正反映了大家普遍的认识。周一良回忆听陈寅恪的课：“听完第一次，就倾服得五体投地。这堂两小时的课讲五胡中的羯族，论证羯族来源及石氏出自昭武九姓的石国，谨严周密，步步深入，尤其涉及中亚各族问题，为我闻所未闻。”不止是周一良，“记得还有史语所的余逊、劳干两先生从城里赶来听课。我们几个都是京剧爱好者，听完课不约而同地赞叹说：‘真过瘾，就像听了一出杨小楼的拿手好戏！’”（按：周一良，历史学家，曾任清华

大学、北京大学教授。余逊，秦汉史专家，曾任北京大学历史系教授。劳干，历史学家，曾任教于北京大学，南京中央大学，台湾中央研究院院士。）清华“文学方法”及“欧洲中古史”课程的历史系教授孔繁经常听陈寅恪先生课，引得学生笑语：“寅师为太老师矣”。学生的戏言并无损于孔教授。相反，学者的谦逊与对知识与职业的尊重，让人肃然起敬。

汤用彤先生学问精深，讲课有独到之处。西南联大时期，不但哲学系的同学绝少缺席，连学术大师冯友兰先生也每堂不落地去旁听。

1942年11月6日晚，闻一多演讲《伏羲的传说》，朱自清前去听讲。在当日日记中，朱自清写到：“晚间听一多演讲，妙极。非常羡慕他，听众冒雨而来，挤满教室。”朱自清听闻一多报告，闻一多也旁听其他教授课程。张世英回忆：旁听在西南联大蔚然成风，不仅学生旁听老师的课，而且老师之间互相旁听之事，也经常有之。我亲身经历的是，闻一



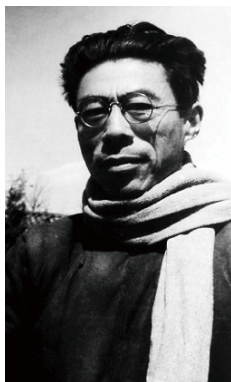
吴宓



王国维



陈寅恪



闻一多



朱自清

多与沈有鼎，两人同开“易经”课，经常互相旁听。旁听意味着自由选择，意味着开阔视野，意味着学术对话。

而沈有鼎不仅听闻一多的课，也听唐兰的课。朱德熙先生回忆：当年在西南联大听唐兰先生课的，除了中文系同学之外，还有两位教授，一位是物理系的王竹溪先生，另一位是哲学系的沈有鼎先生。我记得王先生听的是说文，沈先生听的什么课我不记得了。不过沈先生是联大有名的不修边幅之人，他那满脸胡子茬儿，光脚穿一双又旧又破的布鞋走进教室的样子至今犹历历在目。当时昆明物价飞涨，教授生活十分清苦；加上日本飞机轰炸，三天两头跑警报。就在这样的环境里，王、沈两位先生居然有闲情逸致跑到中文系来听立庵先生讲古文字学，这事很能说明当时联大学术空气之浓厚。

当下大学的情形，相互轻视的偶有见之，惺惺相惜者也不鲜见，但更多的却是教师之

间不相往来很少互动。同一院系和专业也如此，不同院系与专业之间更无论矣。这与以前大学浓厚的相互听课风气判然不同。

若仔细品味教师之间相互听课，似乎至少有两个方面意义值得提出来：

一，它反映了教师们纯粹的学术追求。教师之间相互欣赏，并不因听课而自感低人一等，更无文人之间的相互轻视。在他们心目中，学术就是天下公器。

二，教师为了提高教学水平而相互听课，共同进步。反映了他们对教学的重视，更反映了他们对“人才培养是教师的第一责任”的认识。

吴宓、冯友兰、沈有鼎、王竹溪等人在教学和科研等取得突出成绩，也正反映了相互听课对促进教学和提升科研水平有正面的意义。

清华大学原副校长谢维和教授对教师相互听课在教学上的意义、影响做了哲学上透彻、精辟的阐释：“大学教师

相互听课的做法，也是大学教学活动本身的学术性要求与体现，具有内在的必要性与合理性。”“作为大学教学活动的学术性规范的相互听课，也是进一步完善大学教学评估的重要基础和途径。”“它实际上是大学教学管理中提升教学地位、提升大学教学质量的一项非常关键而且具有高度关联性的举措。一方面，这种大学教师的相互听课能够实质性地提高大学教学的学术性水平。……另一方面，这种大学教师之间相互听课还可以真正有效和直接地提高教学质量。”

谢维和教授呼吁“大学教师之间的相互听课，应该成为大学教学活动中一项基本的学术性规范，并且成为大学教学活动及其管理的一项重要制度，成为大学教师的一项规定动作。”

如果大学教师能如谢维和教授所呼吁那样，能对相互听课的意义有深刻认知，那么现在大学教学水平前进一大步，应该是毫无疑义的。☞