



黄亭子札记

## 识才胆术

王凤生

做事，进行艺术创作，第一位重要的是识，见识，眼光。受任新职，接受一项新任务，敢不敢承担，心中有底无底，取决于你对于那个岗位，那件事物的了解认识程度。1+2=? 回答等于3的勇气是人人皆有的。如果要做的事，都能像解答这类算题那么容易，恐怕无人说没有胆量去做的。对于对象不认识，或似曾相识，不甚了了，做起事来就会勇气不足、心中无底。所以解决“识”的问题是处理任何事情的前提。其次才是才（才能）、胆（胆量）、术（方法）的问题。

明朝李贽《焚书》有文“二十分识”，是他在求道期间所写。对于李贽其人，毋涉臧否，对于文章，也莫究其背景及立论之高下，只想借用一下他的观点。文章起始便讲：“有二十分见识，便能成就得十分才，盖有此见识，则虽只有五六分材料，便成十分矣。有二十分见识，便能使发得十分胆，盖识见既大，虽只

有四五分胆，亦成十分去矣。是才与胆皆因识见而后充者也。”“盖才胆实由识而济，故天下唯识为难。”

他将“识”放在第一位，而且讲“唯识为难”，强调见识之难。如果我们再加一个“术”字，变成“识、才、胆、术”。即是，有了识、才、胆，也才能够有解决问题的正确方法，即“术”。这是处理事情，解决问题的几个重要的条件。

怎样才能办好电影学院？这是一篇大文章。要写好这篇文章，恐怕也得从识见着手，认识这所学校，它的历史与现状。从我进到电影学院大门那一刻起，脑子里就装进了许多问题。择其要者，学校是培养艺术家还是培养匠人？是按办大学的思路去办，还是只是办一所专科学校？怎样处理好科学技术与艺术的关系？等等。

“艺术家”还是“匠人”之争，是一直存在着的。有言论之争，而更多的是表现在系科设置、课程设置和培养模式

等教学过程的方方面面。艺术家与只有一技之长的匠人的区别可以列出许多来，但就电影的制作来说，只是会拍电影和能够拍出好的电影来，恐怕就是重要的区别之一。当然，艺术家的产生，绝不就是学校一家之功劳，它与个人的学识、天分，艺术实践以及社会的磨练等等因素都是密切相关的。学校能够培养出艺术家，当然不是说个个毕业生将来都能成为艺术家，而是他们中间的佼佼者。这说明学校有培养艺术家的能力。“取法于上，仅得为中，取法于中，故为其下”，是学校的培养目标以什么作为标准的问题。

北京电影学院上个世纪50年代初建校，与其他高等学校一样，是学习苏联的经验办起来的，曾派考察团去莫斯科电影学院考察学习，苏联也派专家来校，具体帮助指导办学。1999年10月19至25日，我去俄罗斯格拉西莫夫电影学院（原莫斯科电影学院）参加他们的

80周年校庆活动，发现两校的系科设置至今仍是很相像的，系科设置过细。电影已经是一个很窄的艺术门类了，还要再细分导演、表演、摄影、录音、美术、文学、管理等。这样做的好处是学得专，学得深，上手快，学生毕业后就可以拍电影。但缺点是学生的知识面窄，“后劲”不足，不利于发挥创造性。

美国曾对 1311位科学家做过五年的调查，分析研究他们的论文、成果、晋级等方面，结果发现，有成就的科学家很少是仅精通一门专业的“专才”，而是博才取胜。影片的制作更是如此，导演与编剧能够彼此互不相识吗？导演可以不懂摄影与表演吗？历史上，电影学院摄影系、美术系培养出了若干个我国的知名导演，已经说明各专业之间的联系是密切的。专业划分过细，有利于培养“专才”，但却不是艺术家的成长沃土。需要拓宽专业面。

重视人文教育。艺术人才的培养，重点应该放在培养艺术表达的内容上，技巧是第二位的。应该安排学生学习人文、社会科学方面的知识，比如，学习哲学、历史、文学、社会学、美学、自然科学等课程。而我们目前的做法是强调了专业技能教育而忽视人文、社会科学的的教育，不利于提高学生的科学文化水平，文化艺术修养和综合素质，影响创造性的发挥，不利于艺术家的成长。

其次，是按大学的办法去办，还是按专科的办法去办？

就全国的高等教育讲，大学、学院，研究生、本科、专科、职业教育是应该有统一的布局与分工的。电影学院是学院，不是大学，这是当然的。顺便说到，有一阵子刮起“学院”改“大学”之风，电影学院内部有提议改成“中国电影电视大学”的，社会上也不乏此类看法。我不赞成。既然是学院，自然应该按学院的规律去办。但是，就全

国只有一所独立设置的电影学院来讲，应该对于人才培养的规格、质量有更高的要求。另一方面，人才培养规律也要求借鉴办大学的思路来办电影学院。

大学，是受教育者接受高等教育的场所。高等教育是一个综合的概念，专业是载体。就高等教育的“一般”讲，就是指所读专业有对于受教育者的全面要求，包括政治方向、道德情操、健康向上的心理素质，以及文化素养、人格塑造、想象力、创造性、审美和健康的体魄等，正确的思想方法，批判精神，会学习，良好的生活习惯和阅读习惯的养成也是人才培养很重要的方面，是“德智体美”全面发展。

1992年国际校长研讨会，提出新的人才素质要求的五条标准：1，较高的应变能力和灵活性；2，敢于成功；3，丰富的知识、认识问题的能力、变想为做的勇气；4，与他人合作的精神和与人共同创造的愿

望；5，高尚的品德。强调，高尚的品德是五条标准中最重要的一条。

为达到上述大学对于人才培养的要求，“通才教育”和“加强基础”是很重要的两条。通与专应兼顾，但重在通而不在专。而基础雄厚，才有后劲，未来的发展潜力才大。基础教育有助于培养学生的批判意识和想象力。

哈佛大学1978年提出“要回到基础”，要加强“五大领域”，即所有大学生必须在每一领域中选修一门课，这五个领域是文学艺术、历史、社会分析和道德判断（社会哲学分析）、外国语言文化（外国语言与外国文化）以及数学与自然科学。

以动画人才的培养为例，画原画是基本功，但原画画得再好，却缺乏想象力和审美，不可能设计出好的动画片，只能作为工具，即“匠人”，替他人画原画，而成不了设计师。所以培养动画人才，重要

的是培养他们的审美能力与想象力。而这种能力的培养，只靠专业教育是无法实现的，必须采用大学的办法，加强通才教育与加强基础教育，强化人文与社会科学的的教学，方能实现。

但电影学院毕竟不是大学，而是一所专业院校。按“办大学的思路去办”，是指办学理念。总体上还是按照“学院”的规律去办，在办学指导思想上，人才培养的要求上，要提升到“大学”的高度。

美国教育家罗伯特·M·赫钦斯说：“职业教育主义会导致浅薄和孤立”，“职业教育主义不仅有害于大学，也有害于专业职业”，“当大学和下属的专业学院放弃创造性思维并蜕变成成为初级职业学校时，专业也必定会蜕变成成为一个初级职业”。

接受这一警示无疑是必要的。力避电影学院的专业“蜕变成成为一个初级职业”。

第三个问题，电影学院

是走艺术与科学结合之路，还是只谈艺术。当然是前者，而不是后者。要在保持艺术院校特色基础上，走艺术与科学技术相结合的道路。此问题留待以后专门去谈吧，此不赘述。

1997年，为祝贺香港回归，香港《大公报》采访我，以“北京电影学院院长王凤生教授访谈录”为题，登载在该报7月10日特刊E2版上。利用那一次机会，我谈了电影学院办学的几个主要想法：一是，办学的指导方针是“育人是根本，教学是中心，改革是出路，管理是关键”；办学总思路是：一个能力培养，两个环节（基础与实践），两个结合（艺术与技术，电影与电视）。这是我们在二十年前，基于对电影学院的肤浅的“识”，而生发出来的一些应该怎样办好这所学校

的想法。❷

(2016.8.1)