

在未来的20年， 你将逐渐丧失对生活的主动权!

■ 宁向东



宁向东，清华大学经济管理学院创新创业与战略系教授、清华大学公司治理研究中心执行主任

前几天，我去医院看病，排在我前面的是一对母女。母亲70多岁的样子，女儿也有40多岁。母亲的心脏不太好，心电图变形得没法看。医生希望她吸半个小时的氧气，然后再做个心电图，如果明确没有大事了再回家。女儿却希望母亲回家吸氧，并且说单位只有她一个人，她必须要及时赶回去。医生用纠结的目光注视了母女半天，最后还是决定留下这对母女。

我望着目光复杂的母亲，也看到女儿匆匆跑去交费的背影，在想：作为一个老板，没有人会愿意聘用一个经常离岗的职工。女儿要回去上班，也是她职业化的表现。但是，如果这个女儿真的把犯了心脏病的母亲单独留在了医院，那她还算是“人”吗？这些天，我不时地在想，在未来超老龄化的中国，又有多少人会陷入这样的纠结之中呢。

我在清华教的一门课是“战略管理”，其中的一个内容是要对“外部经济环境”的变化因素作分析。我常常对学生说，未来影响中国人的最大变数是“超老龄社会的来临”。从这个话题谈下去，我常常劝学生要“珍惜、并且过好当下的每一天”，特别是对于那些30岁、40岁的学生。我说：“现在你还可以做自己的主人，还可以做生活的主人；而在未来的10年或20年中，你将逐渐丧失对于生活的主动权”。

作为老师，我不能说出什么“及时行乐”的话。但是，作为一个研究者和过来人，我十分清楚未来二十年之后，对于当下30多岁的这代人、以及他们的儿女们，将意味着什么。过度老龄社会的来临，将会挑战我们每一个人的良知，甚至挑战我们的伦理。

当你的父母住院的时候，你是不是应该白天上班、晚上陪床？你请个护工照顾病人（假如你还请得起、请得到），而自己只是每天过去看一下，是不是不算孝顺？当你的父母已经年

过七十，还要去上班工作的时候，你是否应该阻止他们？甚至，你是否还希望你的孩子在经历残酷的职场竞争同时，带着一腔疲惫，还要为你再多生一个孙子或孙女？

前几天，我和朋友在外吃饭，席间谈起了老龄化的问题。有一位年轻的朋友在场。他对大家说，他爸爸和他闲聊时，讲起如果有一天他爸爸如果没有了意识，不要插管，不要上呼吸机，只希望能有尊严地走掉。他年轻，完全不能理解父亲的话，而我们这些有点经历的人却不能给他特别清晰的建议。一些朋友赞同他父亲的话，也有另外的朋友反驳说还是要救到最后一刻，并讲起自己是如何用呼吸机等手段将父亲从死亡线上拉回的故事。大家各抒己见，莫衷一是。

中年总是不期而至。我突然意识到，对于多数独生子女来说，他们没有直系亲属和他们共同

面对超老龄社会的来临。也许在他们还没有完全准备好的时候，超老龄社会就悄无声息地把他们拖进一场完全无法掌控、无法自拔的艰难时世。

过去，我们到日本旅行，常常会嘲笑端着茶倒水的都是老头老太，而我们哪有那么大年纪还在从事服务行业的。然而，最近几年，你是不是觉得中国的保姆也不好找了，并且，保姆的平均年龄大了，保姆的工资上升得很快。这就是信号。因为与很多行业相比，保姆是刚需。保姆不好找了，老了、贵了，就体现了基本的供求关系，而藏在这种关系背后的就是日益老龄化的人口结构。

根据世界卫生组织的定义：一个国家或地区在60岁以上的人口比例达到10%，65岁及以上的人口比例达到7%以上，即可被称为老龄化的社会；65岁及以上的人口比例达到14%即可称为



2015年12月9日，世界银行发布题为《福寿延年：东亚与太平洋地区的人口老龄化》的报告，报告中称东亚地区老龄化速度之快历史罕见，致使劳动年龄人口比例大幅下降，仅中国到2040年前将减少9000万劳动年龄人口。在短短二三十年间，65岁及以上人口在该地区总人口中所占比例从7%上升至14%。从2015年至2034年，东亚地区65岁以上人口5年平均增速将为22%

老龄社会；65岁及以上的人口比例超过20%，则可以被称为过度老龄社会。

从我国最近的两次人口普查的情况看，某些老龄化程度比较高的城市大约在五年前就已经进入到老龄社会的阶段，而且，正在以非常快的速度逼近“过度老龄社会”。我们说的太宏观。随便举一个例子来说明一下。你也可以用自己家里的情况，作个类似的盘算。

我有个学生今年40岁。他这一代都是独生子女，夫妻两个人。上面双方父母都健在，60岁左右。再上面有三个老人，80多岁，但叔伯舅舅众多，大家共同照顾老人。隔代的事情基本不需要他们操心，而且，下一代的两个小孩也是父母帮助带大。

现在是2016年。我们把时光向后推20年，推想一下这个家庭在2036年的场景。我们假定中国人预期的平均寿命是80岁，那么，在2036年，学生的家庭结构就变成了最上面一层、父母、岳

父母这4个人应该多数人都还健在。然后是下一层，我的学生两夫妻，都在60岁左右。下面的两个孩子，30岁上下，至少有一个应该结婚生子，形成了第四代。

在这个家庭大约10个人中，有收入的7-8个人，所以，如果没有大病之类的问题，只要不在北上广深买房，正常生活应该不是大问题。但是，这个家庭的年龄结构是有很大问题的，人口学上叫做“赡养比”，大约是四个人要照顾六个人。

最理想的，是最上一层80岁左右的人没有慢性大病，并且生活能够自理，这是不知道几世修来的福分。如果退而其次，即使有人生病，80岁的这一辈人能够自己解决，或者在别人的简单帮助下可以自己解决，这也是家庭之大幸。不过，一般来说，这一层人总会衰老，有一个无法自理的阶段。如果有一个人生病、卧床，属于需要他人照顾的状态，这个家庭就会比较困难。困难不仅仅是经济上的，还在于精力上的不足。



2036年，我学生60岁，他太太略小一点。正常的状态下是应该还在工作。请注意，我这里说的是应该还在工作，是指他们还没有到达退休年龄。将来会有一部分人，虽然没有到退休年龄，但已经无法工作了。他们需要回到家庭，照顾家庭，因为他们无法找到保姆。过去有一句话叫做：21世纪，什么最重要？是人才。这句话不准确，应该改成：21世纪，什么最重要？是阿姨，是保姆。

前几天，一位日本留学生告诉我，每年日本返回家庭的辞职人数大约在10万人以上，日本目前的总人口不到2亿人。而20年后，中国的高龄人口大约不会少于3亿人。所以，我猜，我学生两夫妻大约在他们55岁之后，也许要花很多时间去照顾他们各自的父母，这个阶段也许会持续20年。

当我的学生无法帮他自己的孩子带孩子的时候，他的两个孩子就要和自己的配偶独自带大她们的孩子，他们同时还要在职场上拼搏。我不知道这是怎样的挑战。在那个时候，一对年轻夫妻要独自照管两个孩子的情况会比较多见。我的学生说，他将尽力保证自己的健康，在60岁和70岁的二十年接受挑战，迎接新生命、送别老生命。学生说，照管好最上和最下的两代，是他和太太的共同目标。他说，也许会有人把他的时光记录下来，写一本《新四世同堂》。我很敬佩他的规划和献身精神，但我更祝福他在将来的十年，为自己活一下。

一些家庭可能没有这样幸运，处于中间力量的60岁年龄段的人，主要照顾他们的长辈，这样，也就较难顾得上帮忙带下一代的孩子，孩子们需要自己想办法。也就是说，会出现像我小的时候那样，孩子出生三个月之后就会被送去托儿所或幼儿园，母亲每天要去幼儿园给孩子喂奶，或者干脆吃奶粉。

老龄化社会的问题，在我学生的家庭里都有体现。我的学生一家，可以说是这个超老龄社会的一个缩影。

第一，是老龄人口的高龄化人群比例过大。以我学生的家庭为例，有一半以上的人是60岁

以上的老龄人口，80岁以上的高龄人口占到三分之一。而最难的时候，是老的很老，小的很小，且这些需要被照管的人数超过一半。

第二，是未富先老，这也是中国老龄化社会的一个重要特征。几乎家庭中的所有老龄成员都有收入，但就目前的情况看，只有我学生的收入高一点。其他人在退休后的收入都不足以请得起一个全时的阿姨。


未富先老，是个很可怕的事情。因为人口老龄化和社会经济发展之间是存在互动关系的。当老龄化的水平低于经济发展的水平，老龄化对于经济发展的后续影响是相对弱一些的；而当老龄化水平超过经济发展的水平，老龄化会严重制约后续的经济的发展。

所以，我常说，虽然从曲线上看，中国的老龄化阶段很像20年前日本的情况，但中国的老龄社会和日本的老龄社会将不是一回事。“未富先老”和“先富后老”是完全不同的两件事。

一般来说，为了保证国家的人口负红利不至于太大，总和生育率应该接近甚至超过2，也就是说一对夫妇至少应有两个孩子。2000年，我国的总和生育率低至1.3，目前仍在2以下。

第三，就是下一代人的生育问题，也就是目前10岁左右的那一代人的生育问题会变得非常突出。如果这一代人不尽早结婚，不尽早生育孩子，则中国社会的老龄化问题会越来越严重，会拖上很久才能解决这个问题。而如果这些孩子们早结婚，早生子，多生子，则他们养育后代的生活压力会非常大。

也许我太悲观了。中国有句老话，儿孙自有儿孙福，但我总觉得这很阿Q。最近，老听人说因为科学进步，未来我们都会活到120岁。不知对于将来过度老龄化的中国社会，这到底该算是好消息，还是坏消息。

雾霾厉害的时候，我就想，这也许是上天用来对抗科学进步的手段吧……

（本文转载自宁向东老师的个人微信公众号《课外的话》）