



大学的独立灵魂

——重拾校训：水木清华的振兴之路

◎ 陈家骥

2010年元月26日上午，温总理与来自科教文卫体各界的10位代表座谈，听取他们对《政府工作报告（征求意见稿）》的意见、建议。温总理说：“一所好的大学，在于有自己独特的灵魂，这就是独立的思考、自由的表达。千人一面、千篇一律，不可能出世界一流大学，大学必须有办学自主权。”

世界的顶尖大学均有自己的独特灵魂。哈佛的校训是“与柏拉图为友，与亚里士多德为友，更与真理为友”；耶鲁的校训是“真理与光明”；斯坦福的校训是“愿学术之风劲吹”；早稻田大学的校训则是“学问独立，培养模范国民”。

水木清华也有校训。“天行健，君子以自强不息”，“地势坤，君子以厚德载物”，梁任公先生根据《周易》中的这个典故为清华推荐校训：“自强不息，厚德载物”。在此校训下，清华孕育了不少大师、泰斗、“国宝”，甚至还有诺贝尔奖得主。

在当今诚信缺失的社会生态下，比起“自强不息”，我们更应弘扬“厚德载物”的品德。清水华木滋润荫泽的“学者”更应杜绝功利化、庸俗化、跟风化。

作为历史学者，本应对国家的、民族的、城市的历史文物古迹具有天生的爱戴之情，但某些专家学者却对建筑大师梁思成先生舍命保护京城文物的活动极尽挞伐之能事。


1958年神州掀起了“大跃进”的狂澜。始作俑者是水稻亩产“放卫星”。某些科技界人士以自己的威望，连篇累牍地在重要媒体上论证通过某些“科学理论”可以亩产万斤。

隔行如隔山。个人的智慧总是有限的，我进清华读书时，正值批判钱伟长的“万能科学家”。然而，如今比之有过者则更甚焉。有些学者的研究领域涵盖自然科学的各个领域，同时对各种经济和社会问题的独特观点也屡屡曝光，实在令人匪夷所思。

以上三个例子，均发生在过去的60年中，这使我想起我的亲家葛能全（原钱三强秘书，后为中国工程院秘书长）撰写的《科学的荣辱》，文中一再强调，学者有无“厚德载物”的品德其后果也迥然不同。

本人进清华时，正值“教育为无产阶级政治服务，教育与生产劳动相结合”的旗帜高举。“土电厂”、“超声波”、“放卫星”、“学生著书立说”、批判资产阶级学术权威……争奇斗艳；后来又有所谓的“大学还是要办的”，而出现了推荐工农兵上大学；再后来……到如今，后浪推前浪，论文有了“一条龙”服务的奇观。要彻底清除这些积重难返的时弊，绝非能一蹴而就的。

然而，温总理吹响的“大学不能没有独立的灵魂”的号角，让已耄耋之年的我深感其意义非凡，此乃伟大的转折；如果大学能保持清纯：独立思考、自由表达，整个社会就有一座高高矗立的灯塔，此灯塔会照亮神州大地。

守住灯塔，要确认大学最宝贵的财富是具有“独立之精神，自由之思想”（见《王观堂纪念碑铭》），而不是急功近利的、浮躁的、跟风的教授。这就符合了梅贻琦先生的名言：“大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也”。

（作者为原国家计委宏观经济研究院研究员）