



水木思语

为清华开设“写作与沟通”必修课点赞

胡显章

在今年举行清华大学第25次教育工作讨论会期间，邱勇校长宣布自2018年秋季学期起，要为本科生开设“写作与沟通”必修课。此事引起强烈反响，得到众多点赞。

记得2000年，我与清华文科的几位领军者到美国名校考察文科和通识教育，MIT的一件事给我深刻印象：该校在梳理校友意见时，发现最为集中的是希望学校加强写作能力的培养。为此，MIT为本科生开设了两个学期的写作训练课。联想到清华学生写作功力欠佳的情况，觉得MIT的做法值得借鉴。我在MIT校园书店特意购买了写作课教材，回校后送给了外文系，希望对外文写作教学有所助益，还可适时译成中文，促进中文写作教学；同时，推动中文系开设面向全校的写作选修课。中文系孙殷望教授率先开设了“应用文写作”课，以二十四字要诀要求：端正态

度，了解特点，认识规律，明确要求，理清思路，掌握要领。他的课受到欢迎，但供不应求。孙殷望教授离世后，我支持文化素质教育基地副主任蔡文鹏继承孙殷望开拓的写作教学工作，为本科生开设“中文应用文写作”课，依然不能满足广泛需求。由于中文系师资力量不足以承担更多的写作教学任务，写作课难以在面上推广。像经管学院钱颖一院长十分重视通识教育，在2009年把《中文写作》《中文沟通》两门课作为大一学生的必修课，但是只能外聘老师来开课，教学效果并不理想。

现在，学校决定为全体本科生开设“写作与沟通”课，在教育理念上有了新的拓展，在组织与经费上都提供充分的保障。决定由文科资深教授、中国文学三大奖（老舍文学奖、鲁迅文学奖、茅盾文学奖）得主刘勇（笔名格非）和历史系教授、教务处

长彭刚主持这项工作，成立写作与沟通教学中心，建设一支高素质的专兼结合的教师队伍。这些信息令我十分欣慰！

当然，要求全体本科生必修“写作与沟通”课，并非一开始就有充分的共识。有学生说：我在中小学学了那么多年的语文，写了那么多的作文，怎么到了大学还要学写作呀？过去也曾有过中文教师认为教非专业学生写作是低端的工作而不愿意上手。看来，使“写作与沟通”课取得实效并持续发展，首先要回答好为什么要开这门课的问题。

前面说过，MIT的校友普遍对在学期间写作能力未能得到必要的训练提出了意见。后来不仅MIT，美国96%的四年制高校都设置了学生写作训练项目，一些文科生被要求连上三个学期写作课。实际上，要求加强在学期间的写作训练也是包括清华大学在内的毕业生的普遍意见。一



邱勇校长与课程负责人刘勇(格非)教授、彭刚教授合影

项对中文专业学生写作能力的调查表明,多数学生的写作处于中学应试作文思维模式,对于客观事物缺乏深刻的观察理解,反映出观察能力、感受能力、想象能力和语言表达能力不足,更少有创新的视角和思考,导致写作成果立意不深、空洞单一,甚至逻辑混乱。知名编辑刘霞认为,即便是国内名校新闻专业出身的实习生,“采写的稿件经常逻辑不清、层次不分,甚至还经常出现语病、错字,一看就是基本功训练没有到位”。某高校一项调查表明,只有10%的学生认为自己具备大学生应有的应用写作能力。有半数学生在书写应用文

时感到困惑。实践告诉我们,加强大学生写作与沟通训练有突出的现实需求。

或许有人认为,在信息时代,有大量的网络模板可以借鉴,无需对写作表达提过高的要求。实际上,如《大趋势》作者约翰·奈斯比特所说:“在工业社会向信息社会过渡中,在这个文字密集的社会里,我们比以往任何时候都要具备最基本的读写技能。”美国教育家韦斯特说:“在信息社会,写作包围着你。”时刻要求简明地表达和沟通想法。据许多教师反映,学生在写作应用文时,大量存在框架结构不规范、语言表达不妥当、

逻辑思维不清晰、思想内容表达不充分的问题。甚至有学生认为,对于应用写作存在“一听就会,一写就错”的尴尬情况。清华文化素质教育基地今年6月的调查表明,有79.53%的同学对开设应用写作选修课表示赞成,但是,只有13.95%的学生赞成开相关的必修课,担心会增加负担。

在这里,还需要对清华开设“写作与沟通”课的宗旨达成更加充分的共识。首先,正如孙殷望教授在开设“应用写作”课时强调的:练好中文写作基本功是“经国之业,立言之要,交际之需,文明之魂”。同时注重构思逻辑训练,会提出问题-分



彭刚教授讲授第一堂《写作与沟通》课

析问题-解决问题。这体现了“价值塑造-能力培养-知识传授”三位一体的要求；在现代社会，特别是作为高素质的组织者、未来的领导者，需要具有对民族语言文字所体现的传统文化的热爱以及对其规律的把握，需要具有必备的写作、表达、沟通能力。著名教育家叶圣陶认为：“大学毕业生不一定能写小说、诗歌，但一定要能写工作和生活中实用的文章，而且非写得既通顺又扎实不可。”而作为对2017年年底教育部本科教学评估专家提出清华“学生思辨与交流表达能力需要提升”的回应，开设“写作与沟通”课，不只是一般地提高写作能力，其实质更在于提升思辨与交流表达能力。正如经管学院前院长钱颖一所说：“为什么

写作重要？因为它通过逻辑思维构思布局、组织思想，通过搜集证据取舍素材，通过准确的语言加以表达，并通过提炼观点展示结论。这不是一般意义上的写作过程，而是一种思想和论据的组织过程。”

那么，应该怎样开好“写作与沟通”课呢？以往许多高校开设过大学语文或写作课程，但一般都是大班教学，停留在教师对语文知识的拓展和作文的批改上，少有进行思维训练的。而且，学生的主体性未能得到充分尊重和确立。清华教务处长彭刚指明了这次课程改革的定位要求：“‘写作与沟通’课程定位为非文学写作，偏向于逻辑性写作或说理写作，以期通过高挑战度的小班训练，显著提升学生的写作

表达能力，提高沟通交流能力，培养逻辑思维和批判性思维的能力。”依据这样的指导思想，该课程将通过约15个学生的小班教学，创造老师与学生、学生与学生充分交流的环境，使得教师的教学主导作用与学生学习主体性得以充分发挥。

当然，要达到以上要求，必须有一支足够数量的十分敬业、业务精良的专职教师队伍。学校决定成立专门的校级教学机构，组建不少于25名教学系列专职教师的教学队伍，并鼓励各院系不同专业背景的教师共同参与授课。同时，按照“以通识教育为基础，实施通识教育与专业教育相融合”的教育模式，使得写作与沟通的训练贯穿到低年级通识教育的读写课程、高年级的专业课程和综合论文训练中去。

“写作与沟通”课程建设和相关教育思想的落实，如改革家王安石所言：“看似寻常最崎岖，成如容易却艰辛。”教务处长彭刚认为这门课“挑战度高、训练量大”，“虽然很难，但既然要做就一定要做好。‘在所有本科学生的成长过程中留下深刻印迹的一门课’不是一句空话。”相信经过全校师生的持续努力，一定能够逐步实现如清华写作教学的开拓者孙殷望教授所期望的“使思想的灵魂乘着文采的翅膀飞得更高更远”！