

# 存量更新中的清华格调

2018年11月20日-12月9日，“意匠清华七十年——关肇邨院士校园营建哲思”展览在清华大学艺术博物馆举行。此次展览萃集了关先生七十年来参与清华校园营建工作的全部成果，通过建筑模型、设计图纸、实景照片与视频的形式综合展出，反响热烈。

建筑学院副教授程晓喜老师作为关先生的学生，和关先生一起参与了多项清华建筑的设计和建造，包括何添楼、西阶梯教室、图书馆四期李文正馆等。此次邀请到程晓喜老师来讲述关先生校园营建背后的故事。

读完后你会知道：

“三统一”是什么？

西阶的双眼皮之谜？

建馆新立面为什么没有顶？

“图书馆是一种永远都在发展的建筑”

## 北馆背后的故事

**采访者** 图书馆四期李文正馆是关先生最近的作品。请问最开始设计李文正馆的时候，学校有哪些方面的诉求呢？

**程：**图书馆是一种永远都在发展的建筑。学校的藏书增多，也需要更多空间来储存。在90年代初，清华建好图书馆三期之后，陆陆续续建设了很多分馆，但仍然觉得大馆本身的空间需要进一步发展。所以在2002年左右，学校就着手开始考虑图书馆改建。

北馆的场地上原有两栋属于临时用房的办公

楼，叫做诚斋和立斋，是五、六十年代建的，曾经还做过学生宿舍。虽然从历史地位的角度，它们远不及相近的明斋（明斋由杨廷宝先生设计，是改办大学以后建造的第一幢学生宿舍，1930年建成，属于非常重要的历史文物保护建筑），但出于一种对校园的集体记忆的考虑，很多人都反对拆掉它们，所以建立北馆的议题在实施过程中





图书馆群实景鸟瞰



图书馆四期夜景

遇到了一些阻力。

最终学校确定拆除诚斋和立斋，建立北馆，扩充图书馆群。北馆的方案大概是2007年左右定下来的，但是建筑从方案到落地是一个漫长的过程，所以一直到2016年，北馆才完全建好。

**采访者** 图书馆三期和四期都是关先生的作品，但设计的时间跨度相差了近20年，那么在不同的时代背景下，这两个作品在设计上有哪些差异呢？

**程**：关先生在设计图书馆四期的时候，有意制造了与三期在空间上的差异性。对于图书馆三期，虽然整个建筑界的评价很高，但也有一些争议和遗憾。在上世纪80年代，整个世界的潮流是做“三统一”，即统一柱网，统一层高，统一荷载；而藏阅合一的空间常被做成“大库房”，即一层一层的平层空间。清华图书馆的馆长在去往世界各地考察后，也希望三期可以是这样一种新的、实用的建筑。但关先生考虑到当时的清华还没有一个像样的室内空间，想要做一个不一样的图书馆，其特点是讲究空间

和氛围。三期的中间留了一个很高的中庭，营造了很强的图书馆氛围；但与此同时，真正“有用的”阅览室空间都被布置在旁边，面积有限，连通性也受到限制。

所以在做四期的时候，我们就有意想要弥补三期的这一遗憾。图书馆四期的空间是标准化的图书馆模式：平层的标准柱网，每层楼的中间摆书架，周围摆书桌。这样的空间非常实用，也非常灵活自由，不用划分各个阅览室。同时，由于不再需要核心性的公共大空间，所以四期采用了边庭的模式，靠内院的一侧做朝南的边庭，并对外圈的交通空间做了一些表现性的处理。

**采访者** 请问图书馆四期是怎样做到和图书馆一、二、三期的融合呢？

**程**：在做图书馆三期的时候，国家并没有对文物建筑保护的严格要求。那时甚至还有争论，比如是不是可以盖一个高塔，做一个体量很大的建筑。但是到四期的时候，审批程序已经非常复杂，规范也很严格。四期的规模受“限高”和风貌的严格控制，所以首先在体量和高度上，会和之前几



期做到统一。

二期与一期的间隔时间很短，大约十年多一些；三期和二期相比，时间间距有五十多年。四期与三期的时间间隔有 20 年，虽然时间跨度看似不如二期与三期长，但是这 20 年是中国建筑突飞猛进的时期，建筑风格变化的速度远比以前快得多。对于关先生来说，四期最需要考虑的一方面是协调，另一方面就是要表现时代精神。比如，四期的屋顶还是和三期一样。如果从西操看过来，会看到两个非常和谐的覆斗型的屋顶。但在材质方面，虽然四期选择延续红砖的材质，但是更多地使用玻璃幕墙来体现通透感。

**采访者** 您认为校园内其他的图书馆，比如文科图书馆、法律图书馆的设计如何？它们对校园会有怎样的影响？

**程：**文图是非常不错的，它开敞的效果和圆形中庭的空间效果都很好，也非常受同学们欢迎。但其实我自己去得比较少，个人感觉文图的空间感

受没有北馆好，因为它在材料选择上比较冷，不像北馆那样用了特别温暖的调子。关先生在清华这么多年，对清华调性的把握更为准确，而外来的建筑师的个性则会比较明显。

法律图书馆刚开不久，我还没来得及进去看过。由于它紧沿着主干道学堂路，因此只能是一个相对比较规矩的房子。现在它规矩地“杵”在那儿，不引人注目，没有特别好，也没有特别坏。

“建筑是遗憾的艺术”

## 西阶的拱与“双眼皮”

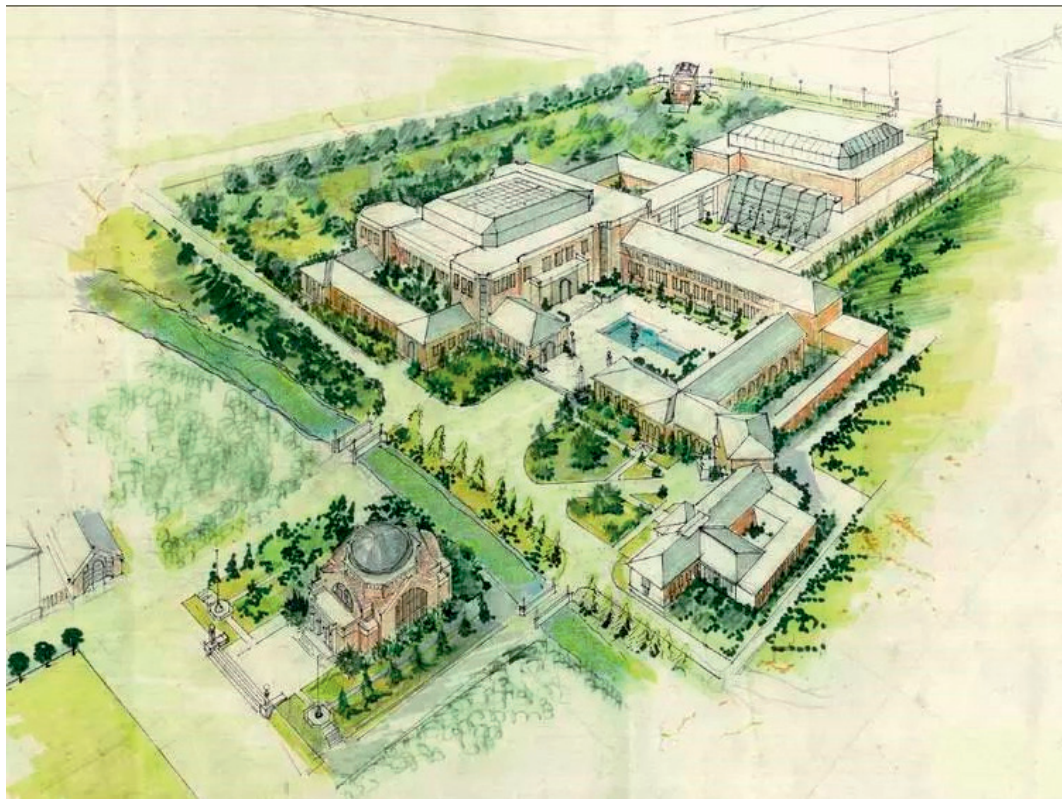
**采访者** 除了图书馆群，关先生还设计了理科楼群等等校园建筑。您和关先生在学校做的这几个设计里面，您最喜欢哪一个？哪些地方觉得还有些遗憾？

**程：**建筑是遗憾的艺术，每个建筑最后都会有遗憾。我参与较多的项目，一个是何添楼，一个是“西阶”（西阶梯教室）。

何添楼是化学馆扩建的部分。那会还是学生，虽然自己做了方案、画了图，但是并没有太多主动的考虑，关先生、设计院主要的工程师们认为应该怎么做，就配合调整。不过总体来说，化学馆扩建部分的最终效果还不错，关先生自己也比较满意。

到了“西阶”就基本是自己控制的了。它的体量比较小，我也已经毕业，所以关先生就把主动权交到了我的手上。但当时由于缺少经验，所以留下了挺多遗憾（笑）。

“西阶”是个翻建工程，之前场地上有一个体型与现在完全一样的房子。原来的“西阶”是 50 年代“三校建校”时期建造的。当时院系调整，把清华、北大（北京大学）、燕大（燕京大学）三个学校的师生重新拆分、整合，分到清华和燕



图书馆一、二、三期鸟瞰，关肇邨绘

大的校园里，如此一来，清华就紧急需要补充很多教学用房。

“西阶”就是这一时期为了满足迫切的教学需求而建造的。它一共能容纳 300 人，原本的布局和功能也很简单，东侧低西侧高，高起来的西侧下方有一个公厕。同时，它的位置离大礼堂也非常近，使用非常方便，虽然其设计寿命只有五年，是一个临时建筑，但实际却沿用了几十年。在此期间，这里发生过很多故事，各种故事汇集到一起又形成了集体记忆。很多人认为这个地方就应该有这个房子，不应该对它进行大拆大建。

对于“西阶”改造还有过很多种争论。起初，关先生认为这里就不应该有建筑，因为它是联系大草坪到后面水木清华区的一个过渡，做景观小

品可能是一种更好的处理。还有人提出这块地可以建一个相当大的房子，因为学校用地越来越紧张，如果能在这么核心的地方建一个三层以上的大体量建筑也挺好。但是争论来争论去，大家还是最终统一了意见：这个地方的体型体量不能变，还得是原来“西阶”这个样子。

原先的阶梯教室普遍都特别陡，看着会有些瘁人，这是为了能让学生看清楚老师在黑板上写的板书和讲台上的实验演示。但时代变迁、技术发展，现在的老师大都借助多媒体授课，不太写板书了，所以对排距和斜度的要求相对就降低了。我们在保持“西阶”体量不变的基础上将内部空间改造为两层，这样原来特别陡的教室就变得比较平，底下的空间也能被更充分地利用，为大礼堂设置了接待室之类的配套空间和设备用房。我

们对这个建筑的立面也下了很多功夫，让它从各个面看都不丑。

比较遗憾的地方是东立面主入口上的拱。当时我们想仿照图书馆二期做一个类似的拱门，因为它们距离很近，在一个视点可以同时看到两者。但是，图书馆的拱很薄很轻巧；而我们却采纳了结构工程师的意见，使用了较大的尺寸，结果拱门的形态有些失之粗笨。另外屋檐的部分也比较遗憾。最初，我们做的是有排水沟的有组织落水，所以和原先的房子相比，檐口厚了很多。后来，关先生和我一起到现场，责令工人现场给它剔了“双眼皮”，也就是在房子上头凿出来一圈缝。凿了双眼皮之后，“西阶”稍微显得精致了一些，但总的来说拱还是“做大了”。所以说，即便是一个非常小的房子，建筑师需要考虑、控制的事情还是非常多。

“清华正处于存量更新的时期”

### 三旬建馆,百年清华

**采访者** 近期建筑馆立面做了改造，您作为改造项目的负责人，能不能谈一谈这个方案呢？

**程：**你们都见过建馆原先的样子吧？一个实际项目其实会受到很多因素的影响，不像大家在杂志上看到的那么简单。在建筑馆那个年代，一方面是用材上非常节省；另一方面，将建筑学院各位老师的意见统一也很困难。现在的建成方案算是胡绍学老师认领的。

我们改造面临的最大的问题是“没有面积”。由于北京市不允许高校新增任何面积，所以即使建馆加建的两个展厅面积很小，也不合法。因此我们只能是一步一步走，现在先把面立起来，改善建筑立面效果的同时，内院可以容纳建院一些室外的搭建、实验、展览等活动，当

然也为未来有可能有面积时的进一步改造预留条件。

关于为什么选择了尹川、孙悦琦的方案，我个人认为，它相对来说很简洁的解决了功能问题，本身的形态也不是特别扎眼。当然从建筑学院应不应该扎眼这个问题来探讨，也会有不同理解。我们是建筑学院，如果想突出我们的个性，那么建筑馆应该是扎眼的，那就可以做一个全新的、很有表现性的立面；但从现实的角度来说，我们在清华主轴线的位置，如果形态太突出肯定会有问题。所以最后我们选了一个比较平和的方案。现在这个方案也得到了原建筑师胡绍学老师的首肯。

**采访者** 您认为未来建馆会有怎样的变化，清华又会有怎样的变化呢？

**程：**按规划的要求，建馆和清华的变化都不会太多了。目前，建馆最值得期待的就是把北楼这条腿收回来吧（目前建筑馆北楼被用作继续教育学院），一旦收回来之后，整个空间的分配肯定会重新调整。这个建筑应该是“U字型”的，但长期以来被迫使用了偏心的空间布局，在使用感受上并不是特别舒服。如果北楼能收回来，这个空间调整我觉得是值得期待的。另外等二层资料室重新修整完之后，连接新馆的通道也会开放。这些调整对大家日常的使用性和空间的完整性都有一定帮助，但不太会再出现大规模的改动了。

清华也是一样，它不再是一种增量式的发展，而是一种调整完善的过程。清华现在做的比较多的是景观改造，例如改善步道，增加休憩的小广场等，这些小调整同样会让这个环境越来越精致化，但大规模的建造会越来越少。📖