

张民党:被誉为"试管婴儿之父"的张民党 当年考大学,北京大学、师范大学都没有考取, 清华大学破格录取了他。因为他平时对陈桢教授 的生物学著作读的很好,因此生物学的分数考的 "奇高"。

钱钟书: 1929年,钱钟书报考清华大学。虽然国文、英文考得不错,但数学只考了15分。后来,已经成为大师级的钱钟书回忆,"我数学考得不及格,但国文及英文还可以,为此事,当时校长罗家伦还特地召我至校长室谈话,蒙他特准而入学。我并向罗家伦弯腰鞠躬申谢"。

吴晗: 吴晗于 1931 年首先报考北京大学史学系,尽管文史和英文都得了一百分,但数学得零分,而北大规定考生有一门科目得零分就不能录取,因而他没有被北大录取。为此,他只得又去报考清华大学历史学系,考试结果同样是数学还是零分,文史和英文是一百分,清华大学也有与北大相同的规定,但却以吴晗文史成绩特别优秀为理由,将他破格录取。

无疑,这些都是从正面去看待的美谈佳话。 诚然,每个人资质、禀赋不同,单纯用分数一 把尺子去衡量,肯定有不足,这点毋庸置疑。 因此,大学选取人才,能够不完全囿于分数, 或不完全囿于某科分数,发掘出在某些方面有 潜力的学生,自然是好事。但这样的例子传多了, 则容易让人产生疑问:如果优秀人才都需要破 格才能进清华,那是不是说"格"本身就有问题? 因为"格"把这些有潜力的人才都挡在外面了。 既然"格"有问题,为什么不去改变"格"以 让它更加合理、而总是临时性的"破"呢?面



关于"破格"

金富军

社会上谈及清华校史时,经常会有人津津乐 道于一些名人破格进入清华,既表扬当年招生的 不拘一格与慧眼识英才,更在于表达对于当下大 学招生的不满;甚至更有学者认为名校就应该勇 于破格。名校招生是否应该勇于破格暂且不论, 我们先来看看四则材料,它们有个人回忆,有他 人研究,也有新闻报道。

徐士瑚: "1925年清华大学部初创,尚无院系建制。入学考试时,学校只列出报考12门类——国文、英文、历史、教育、哲学、法律、政治、经济、物理、化学、生物、土木工程。我报考了

JULTURE

文化・芸品





吴宓 钱钟书

对这样的疑问,首先应该问的是:当年的"格"到底是什么?

对大学招生来说, "格"就是录取标准。在 主要以分数为标准的时候, "格"主要指大学的 录取分数线。

考察 1925~1933年清华学校大学部和清华大学录取标准,1925年清华学校大学部录取分数 线是各科总平均 47分,且不考虑单科成绩。徐士瑚平均成绩 68分,已经达到了录取标准,并不存在数学只考了 23分而被破格录取的问题。1925年入学的考生中,还有一名学生国文成绩在20~25分之间,也应该是总平均达到 47分而被录取。因此,无论是徐士瑚,还是国文考了 20 多分的学生,都是正常录取。

钱钟书 1929年考入清华大学,当年总平均、 国文英文数学三门平均不低于 40 分,国文和英文要求不低于 45 分,数学不低于 5 分。对钱钟书来说,国文、英文很好,不成问题。至于数学成绩,钱钟书自己说不及格,似乎也不是"零分"的意思。而坊间流行说法是钱钟书数学成绩为 15 分。如果属实,则也已经达到 5 分的录取线,并不存在"破格"的问题。 张民觉也是1929年考入清华,张民觉自己的回忆是:1929年我在太原第一师范学校毕业,就去北京投考北京大学、师范大学、清华大学。结果北大、师大我都落了榜,而清华却录取了。可能是由于我在中学时,曾熟读陈桢先生著的《生物学》,因而生物考分很高。

显然,张民觉本人没有说自己破格,因为没有他的分科成绩和总成绩,是否真属于"破格",尚待材料的进一步挖掘。但很可能是研究者看到张民觉的回忆,在北大、师大落选而清华录取情况下,想当然地认为清华"破格"录取了张民觉。

关于吴晗是否破格,清华大学校史馆刘惠莉通过细致考察,表明1931年吴晗以插班生身份考进清华,文史成绩优异,但插班生考试没有数学,吴晗是正常被录取而非破格。平心而论,"格"是规则、是规矩,理应随着形势变化,破除、扬弃不合实际的部分,做出修正,否则就会故步自封。但另一方面,"格"也应该是明确的、权威的,并且相对稳定的。从公正、公平的角度,"守格"与"破格"同等重要,甚至更为重要。规矩不能随便破,否则就相当于没有规矩。



揆诸清华实际,周诒春、曹云祥、梅贻琦、 潘光旦、蒋南翔等清华领导,始终在努力地维护 公平、公正的招生规则,率先垂范,形成了良好 的传统。

因此,前述这些学生是依照清华的"格" 进来的。纵观清华百余年历史,的确有极少数优 秀人才通过变通进入清华,但绝大部分是通过严 格选拔入学清华的,这恰恰证明清华的"格"是 行之有效的。换言之,清华历史上人才辈出,主 要不是"破格",而正是坚持"守格"的结果。 之所以在这个问题上经常出现后人美化前人,很 大原因在于后人往往把自己所处时代投射到历史 中。比如考试60分才算及格,低于60录取就是 破格:比如对僵化的选拔制度不满,等等。但无 论如何,对历史不能在错误的认识下有意无意地 去美化。

引用清华校友、著名教育家孟宪承关于大学 招生的话来作为结束:

"大学学生应该严格选择,已为大家所公认, 我们也无须费词。我们以历年大学入学考试的经 验,看到青年报名的拥挤,看到他们成绩的相差, 看到他们远道奔走,同时投考数校的困苦,常不 禁恻然地、引起极深切的同情。可是大学要对于 每一个投考学生的去取, 虽经过很慎重的衡量, 而到底不能不以全力来维持严格的标准。这在大 学是为完成它的最高任务所必需,并不是漠然坐 视青年的失学。倘使竟有一部分的青年失学,那 也应同时归咎于中学训练的没有充分,大学以外 各种专科学校的没有多多设立,而不是大学入学 考试独任其咎的。" 🗸